



מועצה מקומית חצור הגלילית

מכרז מס' 26/2026

לאספקה, תחזוקה ושדרוג מערכות עבור וסביב
התושב

הודעה לספקים מס' 1 - מענה לשאלות הבהרה

מועצה מקומית חצור הגלילית (להלן: "המועצה"), מתכבדת בזאת לפרסם שינויים והבהרות נוספות בקשר לתנאי המכרז, לרבות בתשובה לשאלות שהועלו ע"י המשתתפים.

מובהר ומודגש בזאת כי מסמך זה מהווה תוספת למסמכי המכרז ומהווה חלק בלתי נפרד מהם, וכי בכל מקרה של סתירה, גובר האמור בהודעה זו על האמור במסמכי המכרז.

מועד אחרון להגשה הינו 22/09/2026 עד השעה 12:00

שאר מסמכי המכרז ללא שינוי

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
1.		סעיף 10 לוח זמנים עמוד 3	לאור לוח הזמנים הצפוף בין קבלת התשובות להבהרות למועד ההגשה, ובעיקר בגלל חג ראש השנה שמקשה מאוד להשיג חתימות מהרשויות בתקופה זו, נשמח מאוד אם תאפשרו דחייה של מועד ההגשה לאחר חגי תשרי.	הבקשה נדחית
2.	תנאי סף	עמוד 8 סעיף 5.1	במסגרת תנאי הסף המקצועיים נקבע כי על המציע לעמוד בכל תנאי הסף הנדרשים. נבקש לבחון את האפשרות להפריד את המכרז לפרקים נפרדים, כך ששירותי אתר אינטרנט ואפליקציה עירונית יהוו פרק נפרד, ואילו מערכת CRM תהווה פרק נפרד. הפרדה תאפשר השתתפות של ספקים המתמחים בתחומים השונים, תרחיב את מעגל המציעים ותעודד תחרותיות גבוהה יותר.	הבקשה נדחית
3.			ככל ששאלתנו מס' 1 תתקבל ותאושר על ידכם, נבקש לקבוע מועד נוסף לשאלות הבהרה, ובהתאמה לדחות את המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז.	מועד אחרון להגשה הינו 22/09/2026 עד השעה 12:00
4.	תנאי סף	עמוד 8 סעיף 5.1.2	תשומת הלב כי פורטל ארגוני בשונה מיתר המרכיבים אינו חלק מהליך שירות לתושב.	הבקשה נדחית
5.	נספח 7 נספח 10	סעיף 6.6 עמוד 9	בסעיף 6.6 למסמכי המכרז נדרש המציע לצרף 5 המלצות כתובות. מנגד, בתנאי הסף להוכחת הניסיון המקצועי נדרש ניסיון מול 3 רשויות בלבד. בנוסף, קיימת סתירה גם בין הנספחים: בנוסח ההמלצה בנספח 7 מבוקש לצרף 3 המלצות, ואילו בנספח 10 מבוקש לצרף 5 המלצות. נבקשם להבהיר ולהבין כי על המציע להגיש 3 המלצות כתובות בלבד, בהתאמה לתנאי הסף.	יש לצרף 3 המלצות
6.	הסכם	עמוד 48 סעיף 27 – התמורה לספק	הצמדה למדד - נבקש לשנות את הסעיף כך שהתמורה תהא מוצמדת למדד החל מהחודש הראשון, בהתאם למדד המחירים לצרכן.	הבקשה נדחית
7.	טופס דירוג פתרון המציע	עמוד 12 סעיף 4 – ממשקים למערכות מועצה מקומית	נבקש לקבל הבהרה ופירוט לממשקים הנדרשים למערכות המועצה המקומית, כמו כן נבקש לקבל את התחייבות המזמינה כי עלויות צד ג' בפיתוח ממשקים ככל ויהיו, יהיו בעלות המזמינה.	הממשקים נדרשים למערכות הליבה הפועלות כיום ברשות ואלו שיפעלו בעתיד. לא תהיה עלות נוספת לפיתוח ממשק מכל סוג שהוא.
8.	מפרט טכני מערכת CRM	עמוד 76 סעיף 6	כידוע מנגנון SLA, נועד לצורך בחינת הארגון בעמידה בזמנים, ניתן להבהיר כי כל התאמה תהא בעלת השפעה רטרואקטיבית אל אירועים שקרו בעבר, לחיוב ולשלילה.	הבקשה נדחית
9.	מפרט טכני מערכת CRM	עמוד 81 סעיף 27	נבקש להבהיר, ככל ולמציעה אין עלויות נוספות. ככל שתעלה דרישה לפיתוח ממשקים מסוימים, מוצע לבחון ולשקול זאת באופן נקודתי, בהתאם לצורך ולנסיבות, ולא כדרישה גורפת במסגרת המכרז.	הבקשה נדחית
10.	מפרט טכני מערכת CRM	עמוד 86 סעיף 54	נבקש להבהיר כי פיתוח ממשקים מעת לעת, מותנה באפיון מלא אשר כנגדו תוגש למזמינה הצעת מחיר.	הבקשה נדחית
11.	מפרט טכני מערכת CRM	עמוד 87 סעיף 58	למזמינה תסופק מערכת WHATSAPP עסקי של חברת מטא, המציעה פועלת על פי כל דין ועל כן לא תאפשר התקנת מערכת שאינה על פי ההגדרות המחייבות.	המועצה מבקשת אך ורק מערכת וואטסאפ המאושרת על ידי מטא ולא פתרון צד כלשהו שאינו חוקי.
12.	מפרט טכני מערכת CRM	עמוד 87 סעיף 60	נבקש לקבל הבהרה מקיפה לסעיף זה.	למערכת תהיה אפשרות להתממשק לציד הפועל במועצה ובעל רכיב חכם באמצעות ממשק API
13.	מפרט טכני מערכת CRM	עמוד 90 סעיף 75	נבקש לקבל הבהרה לביצוע שיחות יזומות שכן אירוע שיחה יזומה הינו אירוע של מערכת CALL CENTER.	השיחות היוזמות של המוקד יתופעלו מתוך מערכת המוקד אל הCALL CENTER
14.	מפרט טכני מערכת CRM	עמוד 91 סעיף 82	נבקש להבהיר ככל והטפסים נפתחו במערכת ה-CRM של המוקד העירוני.	הבקשה נדחית, ככל וקיימים טפסים כיום למועצה על המציע לקלוט אותם כטופס מקוון.

מענה שאלות הבהרה מכרז 26/2026 חצור הגלילית

מס"ד	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
15.	סעיף 68 עמוד 51	שורה שניה: מבוקש למחוק "כל עוד קיימת לו אחריותו לפי דין" ולתקן "לעניין ביטוח" אחריות מקצועית חבות המוצר משלב להיטק למשך תקופה נוספת של 3 שנים לאחר תום תקופת ההסכם	הבקשה נדחית
16.	סעיף 69 עמוד 51	שורה שניה: מבוקש לתקן: "פעילות הקשורה עם המזמין בקשר להסכם זה". שורה שלישית-רביעית: מבוקש לתקן "ביטוח אחריות מקצועית חבות המוצר משולב להיטק למשך תקופה נוספת של 3 לאחר תום תקופת ההסכם". שורה שישית: מבוקש למחוק "לפחות 14 יום". הספק עלול למצוא את עצמו בהפרת חוזה, כמו כן סותר את הנחיות סעיף 72 לסעיפי הביטוח להסכם. בסיפא לסעיף מבוקש להוסיף: "על אף האמור לעיל, אי המצאת אישור ביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית של ההסכם אלא אם חלפו 10 ימי עסקים ממועד בקשת המזמין בכתב לספק להמצאת אישור כאמור". כמו כן, לעניין ביטוחים על בסיס הגשת תביעה מבוקש כי לאחר תום תקופת ההסכם אישור ביטוח יומצא לבקשת, אחרת דרישה קשה ליישום בפועל.	הבקשה נדחית
17.	סעיף 70 א' עמוד 51	מבוקש למחוק. ישנה הרחבת סייבר במסגרת ביטוח אחריות מקצועית חבות המוצר משולב להיטק ואין צורך בכפילויות גם לא נדרש באישור הביטוח	הבקשה נדחית
18.	סעיף 70 ג' עמוד 51	מבוקש לתקן בהתאם למלל של הפיקוח כדלקמן: "רכוש המזמין ייחשב צד ג' (למעט נזק שנגרם לרכוש מבטוח או שהיה יכול להיות מבטוח במסגרת פרק הרכוש)". כמו כן מבוקש לתקן כי הביטוח יורחב לכסות את המזמין כמבטוח נוסף בכפוף להרחבי השיפוי בגין מעשי או מחדלי הספק. המזמין אינו מבטוח נוסף בביטוח הספק אלא בכפוף להרחבי השיפוי	הבקשה נדחית
19.	סעיף 70 ד' עמוד 51	בסיפא מבוקש להוסיף "כלפי מי מעובדי הספק".	הבקשה נדחית
20.	סעיף 70 ה' עמוד 52	מבוקש לתקן "ביטוח אחריות מקצועית חבות המוצר משולב להיטק". שורה שניה מבוקש לתקן: "ואחריות בגין מי מטעמו". כמו כן מבוקש למחוק: "בכל תחומי העיסוק הקשורים לפרויקט" ולתקן " בגין השירותים נשוא ההסכם". שורה אחרונה: מבוקש למחוק "ולאו ההסכם". הביטוח נועד לבטח את אחריות הספק על פי הדין.	הבקשה נדחית
21.	סעיף 70 ו' עמוד 52	שורה שניה "מבוקש למחוק: "פגיעה בחופש המידע". שורה שלישית ואילך: מבוקש למחוק החל מהמשפט "הכל כאמור בגין.. לא רלבנטי תחת ביטוח סייבר ולא ניתן לאשר זאת אלו דרישות הרלבנטיות לאחריות מקצועית ולא סייבר.	הבקשה נדחית
22.	סעיף 70 ז' עמוד 52	מבוקש לתקן "ביטוח אחריות מקצועית חבות המוצר משולב להיטק". מדובר על שירותי מחשוב. בסיפא מבוקש להוסיף "האמור לעיל לאחר שנמסרו למזמין".	הבקשה נדחית
23.	סעיף 70 ח' עמוד 52	מבוקש לתקן " כיסוי במשך תקופת גילוי לא תפחת מ- 6 חודשים לעניין ביטוח אחריות מקצועית ו-12 חודשים לעניין חבות המוצר".	הבקשה נדחית
24.	סעיף 71 עמוד 52	שורה ראשונה: מבוקש לתקן "המזמין ומי מטעמו כמבטוח נוסף בכפוף להרחבי השיפוי". ביטוחי הספק אינם כוללים את המזמין בשם המבטוח אלא בכפוף להרחבי השיפוי. שורה שלישית: מבוקש לתקן "ביטוחי חבויות יוכפפו לסעיף אחריות צולבת (למעט ביטוח אחריות מקצועית) וכן אחריות צולבת, למעט בגין אחריות המקצועית של מבקש האישור". התיקון הינו בהתאם למלל של הפיקוח. נוסף "ביטול סייג רשלנות רבתי"- מבוקש להוסיף: "האמור לעיל ככל שאין בכך לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבטוח על פי הדין". בסיפא לסעיף: מבוקש להפחית ל-30 יום במקום 60 יום.	הבקשה נדחית
25.	סעיף 72 עמוד 52	שורה רביעית: מבוקש למחוק המילה "מיד".	הבקשה נדחית
26.	סעיף 75 עמוד 52	מבוקש למחוק המילה "בקפדנות".	הבקשה נדחית

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
27.	נספח ב'2: אישור ביטוח:	עמ' 58-59: "מבקש האישור הראשי"- עמוד 58	מבוקש למחוק "יומי מטעמה" מבטחות לא מאשרות זאת. בהתאם להנחיות על הפיקוח, יש לציין "תחת גורמים נוספים" בציון שם מלא+ ח.פ.+ כתובת.	הבקשה נדחית
28.		צד ג' עמוד 59	למען הסדר הטוב אינו משולב עם ביטוח נוסף. מבוקש להפחית גבול אחריות ל-2 מיליון ₪ למקרה ולתקופה.	הבקשה נדחית
29.		קוד 307 עמוד 59	מבוקש למחוק אינו רלבנטי לשירותי מחשוב	הבקשה נדחית
30.		קוד 318 עמוד 59	מבוקש למחוק. לא ניתן לאשרו. המזמין אינו מבוטח נוסף ביטוחי הספק	הבקשה נדחית
31.		קוד 329 עמוד 59	מבוקש למחוק, אין מדובר על עבודות קבלניות, ואולם ככל שלא ימחק יש להוסיף בהתאם למלל של הפיקוח "למעט נזק שנגרם לרכוש מבוטח או שהיה יכול להיות מבוטח במסגרת פרק הרכוש".	הבקשה נדחית
32.		קוד 339 עמוד 59	הרחבת סייבר הינה תחת ביטוח אחריות מקצועית ומשכך מבוקש להסירו מביטוח צד ג'. המלל "ביטול סייג רשלנות רבתי"- נבקש למחוק. לא ניתן להוסיף מלל שאינו תחת הקודים של הפיקוח בנושא האישור האחיד	הבקשה נדחית
33.		"חבות המוצר" משולב אחריות מקצועית: עמוד 59	מבוקש לתקן "אחריות מקצועית חבות המוצר משולב להייטק". מבוקש להפחית גבול אחריות ל-2 מיליון ₪ למקרה ולתקופה.	הבקשה נדחית
34.		קוד 302 עמוד 59	אחריות צולבת מבוקש להוסיף בהתאם למלל של הפיקוח בנושא האישור האחיד "אחריות צולבת למעט בגין אחריותו המקצועית של מבקש האישור".	הבקשה נדחית
35.	נספח ב'2: אישור ביטוח:	קוד 322 עמוד 59	לא רלבנטי לביטוח זה אלא תחת ביטוח צד ג'. מבוקש למחוק	הבקשה נדחית
36.		קוד 332 עמוד 59	תקופת גילוי- מבוקש לתקן 6 חודשים למקצועית ו-12 חודשים למוצר	הבקשה נדחית
37.		קוד 347 עמוד 59	נבקש למחוק מדובר על מתן שירותי מחשוב. המלל "ביטול סייג רשלנות רבתי"- מבוקש למחוק. לא ניתן להוסיף מלל שאינו תחת הקודים של הפיקוח בנושא האישור האחיד	הבקשה נדחית
38.		פירוט השירותים עמוד 59	מבוקש למחוק הקודים 092, 088, 049 ולתקן: 103+043- שירותי מחשוב/תוכנה. הרלבנטיים להתקשרות נושא ההסכם. "ביטול/שינוי הפוליסה": מבוקש להפחית ל-30 יום.	הבקשה נדחית
39.	24	נספח 7	נבקש לעדכן את הדרישה כך שלא תידרש חשיפה של עלויות לקוחות אחרים, שכן מדובר במידע המהווה סוד מסחרי שאינו נחלת הכלל. בנוסף, נודה להסרת ההגדרה של ראש העיר/מנכ"ל ולהסתפק בשמה המדויק של שם הרשות.	הבקשה מתקבלת
40.	65	1	נבקש לקבל כי אחריות נגישות לאתר / אתרים תבוא לידי ביטוי בקוד האתר (דהיינו הפלטפורמה) בלבד. למען הסרת הספק תוכן האתר האתרים (הכוללים גם קבצים וטקסים) יהיו באחריות הרשות בלבד.	הבקשה נדחית
41.	66	9	נבקש להסיר דרישה זו, מאחר שהיא מגלמת מוצר נפרד לחלוטין. לחלופין, נבקש לאפשר מנגנון לשיגור דיוור מהאתר כמודול ייעודי ופשוט, ולא כמערכת ניוזלטר מלאה הכוללת פונקציונליות מתקדמת כגון מעקב אחר פתיחת הדיוור, הסרה מרשימת התפוצה, סטטיסטיקות ויכולות נוספות.	הבקשה נדחית
42.	64	19	נבקש כחלופה לאפשר מודול אינדקסלי לשילוב קישורים ממערכות צד ג'.	הבקשה מתקבלת
43.	24	64	נבקש לקבל כחלופה הטמעה של מערכת Google Analytics עבור דרישות הסעיף כמקובל בתחום זה	הבקשה מתקבלת ובתנאי שמרחיבה את המענה על הסעיף ואינה מצמצמת אותו.
44.	65	1	נבקש להסיר את דרישת הרענון, מאחר שהיא כוללת עבודות עיצוב ופיתוח המהוות משאב ושירות נפרד, אשר ניתן לתמחר ולהתחרות הנגזרות.	הבקשה נדחית

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			עליו באופן עצמאי. פרשנות הדרישה הינה למעשה שדרוג של האתר כל חצי שנה (דרישה שאינה סבירה). אין מדובר ברכיב הכלול ברישוי השוטף של המערכת לאחר הקמתה.	
45.	66	9	נבקש להסיר דרישה זו, מאחר שהפונקציונליות הנדרשת אינה נכללת בפתרון מוצר המדף המוצע בסעיפים 7 ו 8. לחלופין, נבקש לקבוע כי מימוש הדרישה יתאפשר בכפוף לקבלת אפיון מפורט, בדיקת היתכנות ותמחור נוסף.	הבקשה נדחית
46.	67	11	נבקש להבהיר כי המערכת תספק שירות זימון וניהול פגישות וידאו מובנה באופן מקוון, כחלק אינטגרלי מהמערכת וללא שימוש בתוכנות חיצוניות כגון זום או טימס.	הבקשה מתקבלת
47.	68	20	האם הכוונה היא למנגנון ספר טלפונים ? אם כן, נבקש להסיר בבקשה את הדרישה ל-SMS	הבקשה נדחית. המועצה רוכשת חבילות הודעות לצורך יצירת קשר.
48.	69	21	נבקש להסיר דרישה זו מאחר ומשמעותה היא תוכנת שיתוף ציבור שהיא מוצר נפרד לחלוטין שאינו קשור לאתר האינטרנט.	הבקשה נדחית
49.	69	24	נבקש להסיר את דרישת ההתממשקות למערכת אדם או למערכות צד ג'. חלף זאת, נבקש כי הספק יעמיד מודול מובנה המאפשר הקמה, ניהול ופרסום של מודעות דרושים במבנה טבלאי, לרבות אפשרויות מיון וסינון.	הבקשה מתקבלת ובתנאי שהנתונים יועברו בממשק למערכת השכר הקיימת במועצה. ככל וידרש, המועצה תסיע בקבלת ממשק.
50.	69	25	נבקש להסיר דרישה זו או לאפשר שורת תמחור מאחר ומדובר במערכת נפרדת אשר תסופק ע"י פתרון צד ג'.	הבקשה נדחית
51.	70	26	האם הכוונה היא לממשקים או לקישורים ? במידה ומדובר בהתממשקות למערכות צד ג' נבקש כי הדבר יהיה כפוף לקבלת אפיון, בדיקת התכנות ובתמחור נוסף.	הכוונה לקישורים
52.	70	28	נבקש כי סעיף זה יתאפשר לאחר קבלת אפיון, בדיקת התכנות ותמחור נוסף.	יש ליצור קישורים למערכת הנדסה הפועלת במועצה.
53.	70	29	נבקש כי שרתי סליקה יתאפשרו בנוסף לעלות החודשית המופיעה בטבלת התמחור בצירוף 1% (מינימום) פר טרנזקציה מגובה הפעולה.	הבקשה נדחית, לא יהיו סליקות באתר.
54.	71	31	חיבור אוטומטי למאגר משרד הפנים יהיה בכפוף לקבלת ממשק ממערכת ארמה, המחוברת כיום למרשם האוכלוסין. ההתממשקות למערכת ארמה תבוצע ללא עלות נוספת. למען הסר ספק, הספק הזוכה יידרש לבצע את החיבור בלבד ולא יישא בכל תשלום לספק צד ג' או עליות למשרד הפנים/חברת IBM או כל ספק אחר שקשור לנושא זה.	הבקשה מתקבלת
55.	72	ט	נבקש להוסיף הסתייגות כללית לפרק ולמכרז, לפיה הספק יספק אתר אינטרנט רשומי אחד בלבד, ולא אתרים נלווים או חיצוניים. ככל שיידרשו הסבות של אתרים חיצוניים אל אתר הרשות, הן יבוצעו בכפוף לבחינת היקף העבודה ולהצעת מחיר נפרדת.	הבקשה מתקבלת

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
56.	74	6	נבקש כי ההדרכה השוטפת תהיה אל מול גורם תפעולי אחד פר מוצר.	הבקשה מתקבלת ובתנאי שההדרכות יבוצעו במשרדי המועצה עד להבנה מלאה של המערכת.
57.	98	התייחסות כללית	1. נבקש כי הממשק למרחב האישי יתאפשר אל מול כלל מוצרי אותו הספק הזוכה. 2. ממשק למטרופולינט – בכפוף לקבלת אפיון, בדיקת התכנות ותמחור נוסף. 3. נבקש להסיר הדרכה פרונטלית פעם ברבעון. הדרכה הינה משאב לכל דבר ונבקש למתחרה בנפרד מעבר לשלב ההקמה. נבקש להסיר דרישה זו. למען הסרת הספק מודולים ופיתוחים חדשים שאינם בתכולת המכרז לא יינתנו באופן אוטומטי וללא עלות נפרדת.	1. הבקשה מתקבלת 2. הבקשה נדחית, המועצה מתחייבת לסייע 3. הבקשה מתקבלת ובתנאי שאחת תהיה הדרכה מרוחק על כל החידושים
58.			נקודות בציון המחיר – 10 ספק חדש בלבד -חד פעמיות – נבקש להסיר את הדרישה של אספקת בדיקת נגישות ע"י יועץ חיצוני או לתמחור בנפרד. 1. בנוסף אחריות נגישות האתר הינה על קוד האתר בלבד מטעם הספק ולא על התוכן (התוכן באחריות הרשות בלבד)	הבקשה לאישור נגישות הינה על קוד האתר ולא על התוכן.
59.	99-100	התייחסות כללית	1. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה 2. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה 3. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה לכמות המשתמשים הדרושה או לחילופין להוריד את כמות המשתמשים לערך הכספי המבוקש. בכל אופן נבקש התאמה ככל שניתן לעלויות השוק. 4. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה 5. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה למנוע תהליכים בסדר גודל הדרוש 6. - בכפוף למדיניות מטא העולמית. שינויים מהערך הנקוב יתאפשרו בכפוף לשקיפות מלאה של מטא בנושא לשימוש הווססאפ בצירוף אחוז הרווח של החברה המנהלת End To End service עבור הרשות. 8. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה. כיום מודל LLM איכותי הבנוי ע"פ רגולציה לא יכול לעמוד בטווח המחירים הנקוב. נבקש לשקול עדכון מחירים בהתאם. 10. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה 11. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה 12. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה 13. נבקש לעדכן את מחיר הרישוי כמקובל בשוק בבקשה 14. נבקש 1% פר סליקה כמקובל בשוק לתפעול מערכת תשלומים נודה לבחינה חוזרת של כלל העלויות המכרז. להלן דוגמאות למכרזים אחרונים בשוק המוניציפלי בתחום מערכת ה-CRM המשקפים עלויות ממוצעות של חלק נרחב מדרישות המכרז: <u>טירת הכרמל, פרדס חנה כרכור, גבעת זאב, באר יעקב, פתח תקווה, רמת השרון, רמלה</u> נבקש התייחסות אופציונאלית בבקשה לנושאים הבאים: • הרחבה על עלויות איחסון • עלויות ממשקים עלות דוח נגישות במידה ורוצים שהפסק הזוכה יספק דרך צד ג'	1. שאלות בנושא רישוי - הבקשה נדחית – המחירים הנקובים הינם מחירים למועצה קטנה 2. כמות המשתמשים לא תוגבל שכן מדובר במועצה קטנה. 3. בנוגע לשינויים של מטא – הבקשה מתקבלת. 4. לגבי מודל LLM יבוצע עדכון מחיר אחת לשנה על תנאי פירוט עלויות. 5. לא תשולם עמלת סליקה בנוסף שכן לא יבוצעו סליקות באתר.

מענה שאלות הבהרה מכרז 26/2026 חצור הגלילית

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
60.	30	1.9	המערכת המוצעת SaaS מתעדכנת באופן שוטף ורוחבי. משכך, לא ניתן לעמוד בדרישה זו. על אף זאת אנו מעבירים לכלל הקולות מידע על פיתוחים ושינויים שנעשו במערכת. ונבקש להכיר כהסבר זה עונה על הדרישה.	הבקשה מתקבלת ובתנאי שלפחות אחת לרבעון יועבר מסמך המרכז את כלל השינויים והתוספות באמצעות זום לרשות.
61.	81	24	נבקש להסיר את הדרישה לממשקים ללא עלות מאחר ומשק הינו משאב לכל דבר הכרוך בעלות הקמה ופיתוח ובכל מקרה בעלות תחזוקה על מנת יכול לעבוד באופן שוטף ולהתך ע"י החברה.	מדובר בממשקים אשר קיימים לרוב החברות הפועלות בשוק ולא ממשקים מיוחדים.
62.	81	27	נבקש להסיר דרישה זו במלואה.	הבקשה נדחית
63.	86	54	נבקש להבהיר כי דרישה לממשק תתאפשר לאחר קבלת אפיון, בדיקת התכנות ובתמחור נוסף.	כל ממשק לצד ג' שאינו מערכת מקובלת בשוק ושאונה פועלת במועצה יתומחרו בנפרד
64.	87	55	נבקש להבהיר כי דרישה לממשק תתאפשר לאחר קבלת אפיון, בדיקת התכנות ובתמחור נוסף.	ראה תשובה 54 לעיל
65.	87	56	נבקש להבהיר כי דרישה לממשק תתאפשר לאחר קבלת אפיון, בדיקת התכנות ובתמחור נוסף.	הבקשה נדחית, למציעים בשוק קיים הפתרון הספציפי.
66.	87	58	נבקש להבהיר כי דרישה לממשק תתאפשר לאחר קבלת אפיון, בדיקת התכנות ובתמחור נוסף.	הבקשה נדחית, למציעים בשוק קיים הפתרון הספציפי.
67.	87	60	נבקש להבהיר כי דרישה לממשק תתאפשר לאחר קבלת אפיון, בדיקת התכנות ובתמחור נוסף.	ראה תשובה 12 לעיל.
68.	92	87	נבקש להבהיר כי דרישה לממשק תתאפשר לאחר קבלת אפיון, בדיקת התכנות ובתמחור נוסף.	הבקשה נדחית, למציעים בשוק קיים הפתרון הספציפי.
69.	32	2.3	למערכת המוצעת קיים גיבויים יומיים שבע ימים לאחור וכן גיבוי חודשי, זה כמובן פעיל לכל אורך חיי המערכת, למערכות מסוג זה זה נותן מענה מלאה, נבקש לקבל זאת כעומד בדרישות.	הבקשה מתקבלת ככל ולמועצה במשך ההתקשרות תהיה אפשרות לקבל את האחסון ככל ותידרש.
70.	34	1.6	מאחר והמערכת הינו מוצר SAAS הפועל בקרב מאות לקוחות, לחברה קיימת תוכנית הגנה מובנת בהתאם לדרישות החוק, נבקש לקבל זאת כעומד בדרישות המכרז.	הבקשה מתקבלת ככל ואין סתירה לחוק.
71.	33	1.6.3	נבקש כי מסירת תרשים הרשת תוגבל לארכיטקטורה הלוגית הרלוונטית לשירות ולרכיבי המערכת בלבד, ללא חשיפת תשתיות רוחביות או מידע אודות לקוחות אחרים, לאור שיקולי אבטחת מידע וסוד מסחרי.	הבקשה מתקבלת
72.	34	1.6.4	נבקש כי מדיניות אבטחת המידע של הספק תימסר לעיון לצורך בחינת התאמה לדרישות המכרז, אך לא תהיה כפופה לשינוי חד צדדי של הרשות. כל דרישה נוספת החורגת ממדיניות החברה ומהתכולה החוזית תיבחן בכפוף לבדיקת היתכנות ותמחור נוסף במידת הצורך.	הבקשה מתקבלת
73.	35	1.6.9	נבקש לאפשר שמירת לוגים במערך לוגים מרכזי ומאובטח של הספק בהתאם למדיניות אבטחת המידע של החברה, ללא חובה לשמור את הלוגים מחוץ לשרתי המערכת דווקא, ובלבד שתישמר הפרדה והרשאה מתאימה.	הבקשה נדחית
74.	35	1.6.10	נבקש לאפשר גישה מרחוק לעובדי תמיכה מורשים באמצעות מנגנון הרשאות מוגדר, הצפנה ואימות רב שלבי, ללא צורך באישור פרטני לכל התחברות, מאחר שאישור פרטני עלול לפגוע בזמני התגובה וביכולת מתן התמיכה.	הבקשה מתקבלת
75.	36	1.7	נבקש כי עדכוני גרסה שוטפים ועדכוני אבטחה במוצר המדף יבוצעו בהתאם לנוהל השינויים ומדיניות אבטחת המידע של הספק, ללא	הבקשה מתקבלת

מענה שאלות הבהרה מכרז 26/2026 חצור הגלילית

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			צורך באישור מוקדם של הרשות לכל גרסה. שינוי ייעודי לרשות יתואם מראש ככל שיידרש.	
76.	36	1.10	נבקש לקבל את מדיניות הסיסמאות הארגונית של הספק כעמידה בסעיף, ככל שהיא כוללת אמצעי הגנה מתקדמים ואימות רב שלבי ועומדת בסטנדרטים מקובלים, וזאת כדי לשמור על מדיניות אבטחה אחידה לכלל לקוחות מוצר המדף.	הבקשה מתקבלת עבור הספק הזוכה בלבד.
77.	37	2.5	נבקש לשנות את תוקפת סקר הסיכונים ואת מבחני החדירה לכל תקופה של 18 חודשים וזאת בהתאם לדרישות החוק.	הבקשה מתקבלת
78.	37	2.8	נבקש כי ביקורת אבטחה תבוצע בתיאום מראש, בשעות מקובלות, תוך שמירת סודיות ומבלי לחשוף מידע, קוד או תשתיות של לקוחות אחרים, וזאת מטעמי אבטחת מידע והגנה על סודות מסחריים.	הבקשה מתקבלת
79.	37	2.10	נבקש להסיר דרישה זו. קוד המקור הוא קניינו הרוחני והסוד המסחרי של הספק, ומדובר במוצר מדף המשווק ללקוחות רבים. המידע השייך לרשות יישאר בבעלותה ויעבר לה בהתאם להוראות ההסכם.	הבקשה מתקבלת
80.	37	2.11	נבקש להסיר דרישה זו ולאפשר כחלופה הצגת דוחות בדיקות אבטחה וסריקות פגיעויות של סביבת המוצר, מאחר שקוד המקור הוא קניינו הרוחני של הספק ואינו נמסר לצדדים חיצוניים.	הבקשה מתקבלת
81.	37	2.12	נבקש כי במסגרת ההקמה ייכללו עד 3 ימי הדרכה בבית הלקוח, היקף סביר למערכת מסוג זה. כל הדרכה נוספת ככל שתידרש במהלך תקופת ההתקשרות תינתן כשירות אופציונלי בתמחור נפרד.	ראה תשובה 60 לעיל
82.	37	2.14	נבקש להבהיר כי עצם קיומו של API אינו כולל פיתוח ממשקים למערכות צד ג. כל ממשק יתאפשר רק לאחר קבלת אפיון, בדיקת היתכנות ותמחור נוסף במידת הצורך.	הבקשה נדחית
83.	38	5.2, 5.3	נבקש לקבל כי בדיקות שחזור וניסויי DR יבוצעו במסגרת בדיקות רוחביות של סביבת המוצר ובהתאם למדיניות הספק, ולא כניסוי ייעודי ונפרד לרשות, וניתן יהיה להציג אסמכתה מתאימה לביצועם.	הבקשה מתקבלת
84.	39	7.3	נבקש להחיל דרישה זו רק על פיתוח ייעודי עבור הרשות. פיתוחים, עדכונים וגרסאות רוחביות של מוצר המדף ינוהלו בהתאם למתודולוגיית הפיתוח המאובחט ולמדיניות החברה.	הבקשה מתקבלת ובתנאי שעומדת בחוקים הרלוונטיים.
85.	39	7.6	מאחר והמערכת הינה מערכת מסוג SAAS נבקש להסיר את הדרישה לביצוע מבדק חדירה לפני כל העברה לייצור. נבקש לאפשר מבדקי חדירה תקופתיים במסגרת מדיניות אבטחת המידע של החברה, לצד בדיקות אבטחה שוטפות לכל גרסה.	הבקשה מתקבלת
86.	40	10.6.7	נבקש לאשר חסימת חשבון לאחר 10 ניסיונות גישה שגויים, בכפוף לשימוש באימות רב שלבי לכלל המשתמשים. מנגנון זה מספק שכבת הגנה משמעותית ובמקביל מפחית נעילות שווא תפעוליות.	הבקשה מתקבלת
87.	41	12.3	נבקש לאפשר גם לצוותי התמיכה והניהול המורשים של הספק גישה מאובטחת לממשק הניהול, באמצעות הרשאות מתאימות ואימות רב שלבי, לצורך מתן שירות, תחזוקה וטיפול בתקלות.	הבקשה מתקבלת
88.	41	13.6	נבקש לאשר הפרדה לוגית מלאה ומאובטחת בין נתוני הרשות לנתוני לקוחות אחרים כעמידה בדרישה, ללא חובה להקצות בסיס נתונים פיזי נפרד לכל לקוח, בהתאם למודל ענן מקובל ומאובטח.	הבקשה מתקבלת
89.	42	הצהרה לתיקון 13	נבקש להבהיר כי הספק פועל כמחזיק מאגר בלבד ולא כבעל המאגר. הבעלות במאגר ובמידע היא של הרשות, ואילו המערכת, הקוד, התשתיות והקניין הרוחני במוצר הם של הספק בלבד.	הבקשה מתקבלת

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
90.	42	הצהרה לתיקון 13	נבקש לקבוע כי התחייבות הספק לביצוע הנחיות בתחום הגנת הפרטיות ואבטחת המידע תחול על דרישות הדין ועל התכולה המוסכמת במכרז. כל דרישה חדשה, ייעודית או החורגת ממדיניות המוצר תיבחן לאחר קבלת אפיון, בדיקת היתכנות ותמחור נוסף במידת הצורך.	הבקשה נדחית. על הספק לבצע שינויים רגולטוריים נדרשים בעצמו וללא עלות מצד המועצה.
91.	43	הצהרה לתיקון 13	נבקש להבהיר כי מינוי DPO מטעם הספק והיקף פעילותו יהיו בהתאם לחובות הדין החלות על הספק ולמדיניותו הארגונית, וכי לא יידרש מינוי בעל תפקיד ייעודי ונפרד עבור הרשות.	הבקשה מתקבלת
92.	43	הצהרה לתיקון 13	נבקש לאפשר הצגת מסמכי ציוד, מבדקים ודוחות ביקורת קיימים של הספק כחלופה לסקר ציוד ייעודי לרשות, ככל שהם מכסים את השירותים והמערכות הרלוונטיים להתקשרות.	הבקשה מתקבלת
93.	43	הצהרה לתיקון 13	נבקש לאפשר עמידה בדרישה באמצעות תכנית המודעות וההדרכה הארגונית של הספק ובהתאם למדיניות אבטחת המידע שלו, ולא לחייב הדרכה ומבדקי פשיג ייעודיים בתדירות של אחת לארבעה חודשים עבור התקשרות זו.	הבקשה מתקבלת
94.	43	הצהרה לתיקון 13	נבקש להבהיר כי אחריות הספק לעיצומים תחול רק ככל שנקבע כי העיצום נגרם ישירות ממעשה או מחדל של הספק, ובמידת חלקו היחסי באחריות. הספק לא יישא באחריות למחדלי הרשות, משתמשיה או מי מטעמה.	הבקשה מתקבלת
95.			נבקש סבב שאלות הבהרה נוסף לאור מורכבות המכרז ומכלול הדרישות.	הבקשה נדחית

מאשר קבלת הודעה לקבלנים מס' 1 (יש לצרף המסמך למסמכי המכרז).

תאריך

חתימה + חותמת